

Kalonka, 17.06.2026 r.

Mieszkańcy Kalonki oraz okolic, reprezentowani przez:

Sebastian Przyborowski

ul. Rumiankowa 11, 92-701 Kalonka

Rada Gminy Nowosolna

za pośrednictwem Przewodniczącego Rady Gminy

ul. Rynek Nowosolna 1 92-703 Łódź

Petycja

w sprawie ustaleń projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla obszaru Kalonki, Niecek, oraz Bukowca (rejon ulic Rumiankowej, Fiołkowej, Akacjowej i Niecek) - układu drogowego, sieci pieszej oraz przeznaczenia usługowego

Podstawa prawna: art. 63 Konstytucji RP oraz ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach.

W związku z trwającą procedurą sporządzania **miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy** (sygn. RZG.6721.4.2024.KP), my, niżej podpisani mieszkańcy, wnosimy niniejszą petycję dotyczącą ustaleń planu w rejonie ul. Rumiankowej, ul. Akacjowej, Kalonki, Niecek oraz Bukowca.

W skrócie: projekt planu wprowadza w naszej okolicy nowe tereny budowlane (MN), nowy układ drogowy i teren usług - zmiany, o które sami nie zabiegaliśmy. Rozwoju mieszkaniowego nie blokujemy: przy rozsądnym planowaniu nowe działki da się obsłużyć istniejącymi drogami lokalnymi. Sprzeciwiamy się natomiast temu, co do tej obsługi jest zbędne, a realnie pogorszy nasze życie, zjazdowi z ul. Rumiankowej, ulicom przelotowym i skrzyżowaniu, które zamieniają dziś zamkniętą, spokojną okolicę w przelotowy skrót dla ruchu z sąsiednich ulic i okolicznych miejscowości, kierowany drogą 3KDD wprost na kościół, cmentarz i pętlę autobusową, oraz dodanie przeznaczenia usługowego do działki 131/4 przy ul. Akacjowej, o które mieszkańcy nie wnioskowali. W sumie czeka nas więcej ruchu i zabudowy, mniej zieleni, niższe bezpieczeństwo naszych dzieci i niższy standard życia, choć przelot ma obsługiwać ruch spoza naszej

okolicy. Nie zamieniamy zamkniętej, spokojnej okolicy w skrót dla całej gminy.

Nasze stanowisko

Popieramy rozwój gminy i skomunikowanie nowych terenów budowlanych. Jako mieszkańcy i właściciele działek sami uczestniczymy w rozwoju tego terenu i właśnie dlatego **zależy nam, by przebiegał rozsądnie**. Nie blokujemy dojazdu do nowych działek: można go zapewnić z ulicy Akacyjowej oraz Głównej przy jednoczesnym zachowaniu obecnych MPZP bez łączenia kierunków w przelotowe skrzyżowanie. Nie zgadzamy się natomiast na utworzenie tego skrzyżowania i otwarcie przejazdu przez naszą okolicę.

Nie chodzi o blokowanie czyichkolwiek planów, lecz o zachowanie mieszkaniowego charakteru ulic Rumiankowej, Fiołkowej i Akacyjowej. **Jesteśmy zdeterminowani, by bronić bezpieczeństwa i charakteru naszej okolicy. Liczymy, że uda się to osiągnąć w drodze dialogu i kompromisu na etapie prac nad planem**. Informujemy zarazem, że w razie nieosiągnięcia porozumienia i przyjęcia planu w kształcie naruszającym nasze prawa skorzystamy z przysługujących nam środków prawnych na dalszych etapach procedury.

Przedmiot petycji

Wnosimy o:

1. **rezygnację z przelotowego skrzyżowania** łączącego ul. Rumiankową, 5KDD, 3KDD i 6KDD oraz z domknięcia przejazdu (doprowadzenia 3KDD do ul. Głównej i 5KDD do ul. Akacyjowej); dojazd do nowych działek (7MNW/8MNW) należy zapewnić z ulic Głównej i Akacyjowej, bez tworzenia trasy przelotowej; Jednocześnie, aby zagwarantować, że utworzenie takiego przelotowego połączenia nie będzie możliwe oczekujemy wpisania w opracowywanym MPZP wyłączenie możliwości budowy zjazdu z ulicy Rumiankowej na działkę 131/4 w przypadku gdy dojazd do tej działki zostanie zapewniony z ulicy Głównej lub Akacyjowej.
2. **rezygnację z przeznaczenia usługowego** działki 131/4 i pozostawienie **tego terenu bez zmian, zgodnie z dotychczasowym planem**, jako: usługi na wydzielonej działce z dużym udziałem zieleni jako podstawowe przeznaczenie terenu; usługi oświaty i wychowania, sportu, rekreacji i wypoczynku, mieszkalnictwa zbiorowego, jako dopuszczalne przeznaczenie terenu; zakaz

wtórnych podziałów; **lub przekształcenie go w teren zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej**, zgodnie z **pierwotnym wnioskiem właścicieli**;

3. **zachowanie spójnej sieci pieszej** - istniejących ciągów i traktów pieszych; w szczególności nieprzekształcanie ich w drogi przejezdne dla samochodów.

Uzasadnienie

1. Przelotowe skrzyżowanie otwiera skrót przez zamkniętą dziś okolicę, z ruchem wprost na kościół, cmentarz i pętlę autobusową.

Dziś teren jest dla ruchu samochodowego zamknięty: ul. Rumiankowa to ulica ślepa, a ciągi 3KDD, 5KDD i 6KDD istnieją wyłącznie jako trakty piesze. Plan zszywa te cztery kierunki w jedno przelotowe skrzyżowanie, łącząc dwie osie oraz likwidując szlaki piesze:

- **Rumiankowa ↔ 5KDD** - od ul. Aksamitnej przez skrzyżowanie do ul. Akacjowej;
- **3KDD ↔ 6KDD** - od ul. Głównej przez skrzyżowanie w stronę Niecek.

Powstaje w ten sposób skrót, z którego będzie mógł korzystać ruch z ulic Akacjowej i Aksamitnej, z Niecek, z miejscowości na wschód i od strony Natolina. To nie uporządkowanie istniejącego ruchu, lecz **wytworzenie ruchu tranzytowego, którego dziś w ogóle nie ma**.

Szczególnie groźne jest to, że **droga 3KDD wyprowadza ten przelot wprost do zespołu: kościół, cmentarz, pętla autobusowa (krańcówka)**.

Co istotne, **to obowiązujący plan narzuca odległość zabudowy od drogi**: istniejące domy stoją w linii zabudowy rzędu ok. 8m od krawędzi jezdni i nie można ich odsunąć od trasy. Ruch przelotowy generowałby więc hałas, spaliny i drgania bezpośrednio przy elewacjach. Tereny MNW sam plan klasyfikuje jako podlegające ochronie akustycznej, a przy zabudowie oddalonej o ok. 8 m od trasy przelotowej dotrzymanie dopuszczalnych poziomów hałasu (określonych w przepisach odrębnych) staje się wątpliwe. Prognoza oddziaływania na środowisko oceniała przy tym ruch jak dla drogi dojazdowej o niskim natężeniu, a nie dla przelotowego skrzyżowania obsługującego ruch z okolicy - w tym zakresie wymaga ona ponownej, rzetelnej oceny akustycznej.

Dla mieszkańców już tu żyjących oznacza to trwałe pogorszenie warunków życia i obniżenie wartości ich nieruchomości - koszt, który poniosą wyłącznie oni, choć przelot ma obsługiwać ruch spoza naszej okolicy.

2. Przelot jest zbędny do obsługi działek - a powstaje kosztem sieci pieszej.

Aby skomunikować nowe działki, nie trzeba domykać przełotu. Wystarczy lokalny, ślepy dojazd od najbliższej istniejącej drogi; doprowadzanie 3KDD do ul. Głównej i 5KDD do ul. Akacjowej oraz budowa skrzyżowania nie są do tego potrzebne - służą wyłącznie wytworzeniu przejazdu tranzytowego i generują dodatkowy koszt budowy oraz utrzymania po stronie gminy.

Co więcej, cały ten układ powstaje **na traktach pieszych**. Prognoza oddziaływania na środowisko potwierdza, że 30KX i 31KX były w planie z 2002 r. ciągami pieszymi (dziś odpowiadają im drogi 3KDD i 5KDD), a 6KDD ma powstać w miejscu istniejącego szlaku pieszego. Nowy plan pozostawia w całym obszarze **tylko jeden teren komunikacji pieszo-rowerowej (1KP, 6 m)**, choć wcześniejsze plany wyznaczały w tym rejonie sieć ciągów pieszych i pieszo-jezdnych. **W parku krajobrazowym, w strefie A krajobrazu priorytetowego, niskoemisyjna infrastruktura piesza powinna być chroniona, a nie zamieniana na drogi przełotowe.**

3. Sprzeczność z ochroną krajobrazu Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich.

Cały obszar leży w granicach Parku Krajobrazowego Wzniesień Łódzkich (uchwała Nr XV/184/25 Sejmiku Województwa Łódzkiego z 17 czerwca 2025 r.), w jego najwyższej, krawędziowej strefie - rejon Dąbrowy to kulminacja Parku (ok. 284 m n.p.m.) — oraz w **strefie A krajobrazu priorytetowego „Kulminacja Wzniesień Łódzkich”** wg Audytu krajobrazowego województwa łódzkiego (uchwała Nr XIII/150/25, obowiązująca od 1 lipca 2025 r.). Przełotowy układ drogowy i zabudowa usługowa są sprzeczne z celami ochrony Parku (m.in. ograniczaniem przekształceń powierzchni ziemi i zachowaniem korytarzy ekologicznych), a plan miejscowy powinien zasady ochrony tego krajobrazu uwzględniać.

4. Przeznaczenie usługowe - niepotrzebne i uciążliwe.

Z dostępnych nam informacji wynika, że wniosek właścicieli 131/4 dotyczył przekształcenia terenu na cele mieszkaniowe, a funkcja usługowa pojawiła się z inicjatywy gminy, co prosimy potwierdzić w protokole z dyskusji publicznej z dnia 11.06.2026 r. Co istotniejsze od genezy, **cała działka 131/4 ma zostać przekształcona w teren usług (3MNW-U) na którym dzięki proponowanym zmianom będzie można świadczyć usługi w budynkach o powierzchni do 2000m² z dojazdem od ul. Akacjowej.** Oznacza to nowy, stały punkt docelowy ruchu: klientów oraz transportu zaopatrzenia, w tym potencjalnie **pojazdów ciężarowych**, w głębi terenu o charakterze mieszkaniowym i w granicach parku krajobrazowego. To uciążliwość niewspółmierna do sąsiedztwa domów jednorodzinnych. Dlatego wnosimy o usunięcie funkcji usługowej i pozostawienie przeznaczenia mieszkaniowego.

Mając powyższe na uwadze, wnosimy jak w petycji. Wierzymy, że na etapie prac nad planem da się wypracować rozwiązanie, które pogodzi rozwój gminy z bezpieczeństwem i charakterem naszej okolicy i deklarujemy gotowość do rozmowy.

Wyrażam / nie wyrażam* zgody na ujawnienie na stronie internetowej podmiotu rozpatrującego petycję moich danych osobowych (imienia i nazwiska). *(niepotrzebne skreślić)*

Załączniki

1. Wrys z rysunku projektu planu z zaznaczeniem skrzyżowania oraz dróg 3KDD, 5KDD i 6KDD, terenu usług (3MNW-U).
2. Lista podpisów mieszkańców (poniżej / w załączeniu).

Lista osób popierających petycję

Lista osób popierających petycję do Rady Gminy Nowosolna z dnia 18.06.2026 r. w sprawie projektu MPZP (sygn. RZG.6721.4.2024.KP). Złożenie podpisu oznacza poparcie żądań zawartych w petycji.
Petycję może złożyć i podpisać każdy, także osoby spoza ul. Rumiankowej.

Imię i nazwisko	Adres	Podpis